

สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

Administration of Academic Affairs in Schools under Nongkhai Primary Education Service Area Office 2

ศราวุธ กาญจนสุขเมธิน (Sarawut Kanjanasukamekin)*ดร.วรพรรณ อุบลเลิศ (Dr.Worawan Ubonloet)**

สุทัศน์ แก้วคำ (Sutat Kaewkham)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน ครูวิชาการ จำนวน 84 คน ตัวแทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 84 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2555 รวมทั้งสิ้น จำนวน 252 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการ 1) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก 2) ตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนทั้งสามขนาด โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

2. ผลจากการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูในคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่าครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษา

3. ผลจากการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามขนาดโรงเรียนโดยรวมพบว่า โรงเรียนทั้งสามขนาด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อนำมาทดสอบเป็นรายคู่พบว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก

4. ผลข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการ ควรอบรม ชี้แจง แนะนำผู้นำหรือครูให้มีความเข้าใจเห็นสำคัญ และดำเนินการได้ ควรปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสภาพจริงให้มาก

ABSTRACT

This research aimed to 1) study conditions regarding administration of academic affairs of schools under Nongkhai Primary Education Service Area Office 2, 2) compare opinions on administration of academic affairs of these schools, and 3) study suggestions on how to improve administration of academic affairs of the schools in this service area. The sample group for this research consisted of 252 subjects who were 84 Educational institution administrators, 84 teachers, and 84 teacher representatives in school committees of the schools under Nongkhai Primary Education Service Area Office 2 acquired by using stratified random sampling based on school size and

*นักศึกษา หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**อาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

personnel status; while Krejcie and Morgan's Table was used for determining the sample size. The instruments used for collecting data for this study were an 82-item 5-point rating scale questionnaire of .99 reliability, 17 items of open-ended questions, and an interview form of 17 items. The statistics used in this study were mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), One-way Analysis of Variance, and Scheffe's Method for testing paired differences.

Findings of the study are as follows:

1. Regarding conditions of the administration of academic affairs, it was found that 1) the overall opinion of Educational institution administrators, teachers, and teacher representatives regarding administration of academic affairs of schools in this service area was at the high level.
2. Comparing opinions of Educational institution administrators, teachers, and teacher representatives revealed that in general there were differences in their opinions regarding administration of academic affairs of these schools; and results of paired tests showed that the opinion of the teacher group and the teacher representative group differed significantly from that of the school administrators.
3. Comparison of their overall opinions on administration of academic affairs classified according to school size revealed that there were differences in opinions regarding administration of academic affairs of these schools. The results of paired tests showed a difference between administration of academic affairs in medium- & large-sized schools and that of small-sized schools.
4. Feedback effects of academic administration should to clarify recommend leader or teacher to understand the importance and process them, should follow the planned and should to provide authentic learning a lot.

คำสำคัญ: การบริหารวิชาการ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

Key Words: Administration of Academic, Nongkhai primary education service area office 2

บทนำ

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าขึ้นจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาคน การศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 81 (3) (ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก.หน้า 24, 24 สิงหาคม 2550) บัญญัติให้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พุทธศักราช 2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542) ในมาตรา 6 กล่าวว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข” มาตรา 28 กล่าวว่า หลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลตาม มาตรา 10 วรรค สอง สาม และวรรคสี่ ต้องมีลักษณะหลากหลาย ทั้งนี้ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคนให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพ สาระของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา เพราะเป็นงานเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการศึกษาของผู้บริหารโดยตรง เพราะเป็นหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาทุกแห่งคือการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้นำทางวิชาการโดยปฏิบัติงานร่วมกับครู กระตุ้นให้ครูได้พัฒนาตนเองให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนร่วมกันทำงานในด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพ

(ภิญโญ, 2534) ซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการที่มีต่อการพัฒนานักเรียนและสถานศึกษา โดยจะเห็นได้จากการจัดหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารโรงเรียน เนื้อหาของหลักสูตรจะเน้นหนักในเรื่องภารกิจในแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการเป็นสำคัญ และในการสอบแข่งขันคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนก็เช่นกัน จะใช้การทดสอบความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการเป็นหลักเกณฑ์สำคัญอย่างหนึ่งที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ (อาราม สุวรรณชัยรบ, 2545) จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียนก็คือแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการ โดยผลผลิตของการบริหารวิชาการจะออกมาในรูปของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (เจษฎา, 2540) จึงกล่าวได้ว่า ความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะเป็นสิ่งที่ประเมินความสำเร็จของผู้เรียนและเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนอีกด้วย

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนขั้นพื้นฐาน (O-net) ปีการศึกษา 2553 ในภาพรวมระดับเขต พื้นที่ การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา หนองคายเขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา หนองคายเขต 2, 2554) ผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-net ของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีจำนวนรายวิชาที่ผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา โดยมี

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.31 ในรายวิชาอื่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 50 โดยรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดคือรายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 19.10 รายวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.29 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับระดับประเทศจำนวน 1 รายวิชาคือ รายวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.31 ส่วนรายวิชาอื่นต่ำกว่าระดับประเทศทั้งหมด รายวิชาที่ต่ำกว่าระดับประเทศมากที่สุดได้แก่ รายวิชาศิลปะ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ตามลำดับ

ผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-net ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีจำนวนรายวิชาที่ผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.98 ในรายวิชาอื่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 50 โดยรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดคือรายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 13.10 รายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 21.91 และรายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.01 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศจำนวน 1 รายวิชา คือรายวิชาศิลปะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.50 ส่วนรายวิชาอื่นต่ำกว่าระดับประเทศ ทั้งหมด รายวิชาที่ต่ำกว่าระดับประเทศมากที่สุดได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี รายวิชาภาษาอังกฤษ และรายวิชาคณิตศาสตร์ ตามลำดับรายวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.19

จากสภาพปัจจุบันปัญหาผลการประเมินคุณภาพระดับชาติ จากสำนักทดสอบทางการศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ต่ำกว่าระดับประเทศดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าคุณภาพของผู้เรียนเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยเฉพาะในการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผู้วิจัยในฐานะครูรับผิดชอบด้านการสอนได้เห็นความสำคัญของปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการซึ่งปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนและมีผลจนเป็นเหตุให้ผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-net ต่ำกว่าระดับประเทศ อันเป็นผลเสียจนกระทำให้โรงเรียนมีคุณภาพต่ำ ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะทำวิจัยในเรื่องนี้อันจะเป็นประโยชน์หรือแนวทางในการแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม

1.1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 321 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 107 คน ครูวิชาการจำนวน 107 คน ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 107 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2555 ได้ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหาร 84 คน ครูวิชาการจำนวน 84 คน ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 84 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 252 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยมีขั้นตอนได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.2.1 จำแนกประชากรตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดของโรงเรียน

1.2.2 เปิดตารางเครจซี่และมอร์แกนจากจำนวนรวมของประชากรทั้งหมด

1.2.3 คัดเลือกสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรอิสระโดยใช้สัดส่วนจากจำนวนรวม

1.2.4 สุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีจับฉลากจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียน เพื่อให้ได้จำนวนตามตัวอย่างที่ต้องการของโรงเรียนแต่ละขนาด

1.2.5 เมื่อได้โรงเรียนใด ก็กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา ของโรงเรียนนั้น

2. กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการใช้วิธีสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2555 โดยทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง (purposive) จำนวน 3 โรงเรียน จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ

สัมภาษณ์แบบเจาะลึก จำนวน 9 คน

โดยผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว จากหลักเกณฑ์ ดังนี้ คือ เป็นโรงเรียนที่มีผล O-net เหนืออยู่ในระดับสูงสุดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ประกอบด้วย สถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ได้แก่โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 8 สถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาดี และสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ ได้แก่โรงเรียนบ้านบัว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

2. แบบสัมภาษณ์ (Interview)

เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง (Structure Interview) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) เพื่อให้ทราบข้อมูลในเชิงลึก

เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 ประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 17 ด้าน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้าง
เครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการจากหนังสือ
ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการ
บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ศึกษาหลักเกณฑ์วิธีการสร้างแบบสอบถาม
และศึกษาแบบสอบถามที่นักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ
สร้างไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล
เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือแล้วเขียน
แบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อรับ
ข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอ
ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา
(Content Validity) ความตรงตามโครงสร้าง (Construct
Validity) และการใช้ภาษาเป็นรายชื่อ

5. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า
ดัชนี ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruent:
IOC.) โดยกำหนดค่าในข้อที่เห็นว่าสอดคล้องมีค่าเท่ากับ
+1 ข้อที่ไม่เห็นว่าเป็นสอดคล้องมีค่าเท่ากับ -1 และข้อที่
ไม่แน่ใจมีค่าเท่า 0 และเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่
0.60 ขึ้นไป ได้ข้อคำถามจำนวนทั้งหมด 82 ข้อ

6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้ว
เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไป
ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ และ

ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 1 จำนวน 30 คน

8. นำผลการใช้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตาม
สูตรของครอนบาค (Cronbach) ได้เท่ากับ 0.99

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขออนุญาตนำไปเก็บรวบรวม
ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
เก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยของหนังสือจากโครงการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย
เขต 2

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไป
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป สำหรับ
สังคมศาสตร์ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับ
สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ และ
หาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูล
โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D) การแปลผล

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงาน
วิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และ
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of
Variance)

4. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงาน
วิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามขนาดของ
โรงเรียนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way Analysis of Variance)

5. ข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 และแบบสัมภาษณ์
นำมาวิเคราะห์และเขียนเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

1. ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ
แบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตัวแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น
252 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
ครูวิชาการ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็น
ร้อยละ 33.33

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ส่วน
ใหญ่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 50
โรงเรียนขนาดกลาง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่
โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 50
โรงเรียนขนาดกลาง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

กลุ่มตัวอย่างที่เป็น ครูในคณะกรรมการ
สถานศึกษา ส่วนใหญ่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42
คน คิดเป็นร้อยละ 50 โรงเรียนขนาดกลาง 28 คน
คิดเป็นร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14
คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน
วิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม รายด้าน และราย
ข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D)

จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก
($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมากที่สุด 1 ด้าน และในระดับปฏิบัติมาก 16
ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก
ดังนี้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ ด้านการวัด
ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ใน
ระดับปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.44$) และด้านการพัฒนา
ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.29$)

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียน
ขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติ
มาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมากที่สุด 1 ด้าน และในระดับปฏิบัติมาก 16
ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับปฏิบัติ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ ด้านการวัด ประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปฏิบัติ
มาก ($\bar{X} = 4.44$) และด้านการพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.29$)

3. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe

พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาโดยรวมเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ได้แก่ ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษา

4. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามขนาดของโรงเรียนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานวิชาการพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมมีสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก

5. ข้อเสนอแนะ

โรงเรียนควรปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ควรลดกิจกรรมให้น้อยลงเพื่อให้ครูได้มีเวลาสอนนักเรียน ควรเพิ่มกิจกรรมให้ปฏิบัติจริง ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสภาพจริงให้มาก ควรทำการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง ควรมีการนำแนวทางการวิจัยไปใช้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

อภิปรายผลและสรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้อภิปรายผล สรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ทั้งนี้เนื่องจากได้รับงบประมาณ และการสนับสนุนอย่างเพียงพอ และในด้านปฏิบัติงานบุคลากรได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภินันท์ (2545) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านพัฒนาบุคลากร มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ระดับมาก

2. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูในคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่าครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับถาวร (2550) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย พบว่า 1.ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับ

ครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ยกเว้นด้านการแนะแนว มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 2.ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับบันลือ (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหารวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แลเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ส่วนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนทางวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ

ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อนำมาทดสอบเป็นรายคู่พบว่าโรงเรียน ขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกับโรงเรียน ขนาดเล็ก ทั้งนี้เนื่องจาก สภาพความพร้อมของโรงเรียน แต่ละขนาดไม่เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียน ขนาดกลางมีความพร้อมในด้านบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ชุมชน มากกว่าขนาดเล็กสอดคล้องกับ งานวิจัยของบันลือ (2550) ได้ศึกษาสภาพการบริหาร วิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มี ระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน วิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสูงกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ พบว่า ด้าน การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ การศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาและด้านการ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาด ใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรปรับปรุงและพัฒนา แนวทางการดำเนินงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมาก ขึ้น

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนควรปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการ การพัฒนาคุณภาพงาน วิชาการของสถานศึกษาตลอดจนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กควรปรับปรุง และพัฒนาในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้าน การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และด้านการแนะแนว ให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยเสนอประเด็นที่ น่าสนใจดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยแนวทางการ ดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนในลักษณะเดียวกันใน เขตอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกันจะได้ทราบว่าแนว

ทางการดำเนินงานวิชาการของจังหวัดนั้นๆ อยู่ในระดับใด เพื่อจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงงานวิชาการ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งเสริมให้แนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประสบความสำเร็จเพื่อนำปัจจัยไปปรับปรุงส่งเสริมพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจาก อ.ดร.วรวรรณ อุบลเลิศ อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านด้วยความเคารพ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคายเขต 2, สำนักงาน. 2554. รายงานผลการประเมินคุณภาพศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553. หนองคาย : สำนักงานฯ.
- เจษฎา แซ่มประเสริฐ. 2540. ISO 9000 กับการประกันคุณภาพการศึกษา. สารพัฒนาลัทธิสูตร, 16(128), 40.
- ถาวร คอนจันทร์โคตร. 2550. การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542,”. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก, หน้า 24 - 25. 19 สิงหาคม 2542.
- บันลือ พลพันธ์. 2550. สภาพการบริหารวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และ

ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ภิญ โย สาร. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.

“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

2550”. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 47 ก, หน้า 24. 24 สิงหาคม 2550.

อภินันท์ นาคเลห์. 2547. สภาพปัญหาและความต้องการในการการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

อาราม สุวรรณชัยรบ. 2545. สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.