

## ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

### Factors Affecting Performance of Community Police Volunteers in The Provincial Police Region 3

เสรี คงยืนยง (Seree Kongyonyong)\* ขวัญกมล ดอนขวา (Kwunkamol Donkwa)\*\*

#### บทคัดย่อ

การศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากตำรวจบ้าน จำนวน 400 คน นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ผลการศึกษาพบว่า ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีการประสานงานกับตำรวจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 มีสภาพแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และมีแรงจูงใจในปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ปัจจัยด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มากที่สุด ( $\beta=0.406$ ) รองลงมาคือแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ( $\beta=0.252$ ) และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ( $\beta=0.171$ )

#### ABSTRACT

This research aims to study factors affecting performance of community police volunteers in Provincial Police Region 3. Data were collected by using questionnaire, samples were composed of 400 community police volunteers and were analyzed statistically to find out percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis. The results showed that the cooperation effectiveness scores the highest at a 4.25 average. The working environment factor results in a good level with a 4.07 mean. The working motivation has a good level with a 4.00 mean. In addition, the operational performance results in a good level with a 4.23 mean. Work-cooperation was the strongest factor affecting performance of provincial police volunteers ( $\beta=0.406$ ), the second was work-motivation ( $\beta=0.252$ ), and work-environment ( $\beta=0.171$ ), respectively.

คำสำคัญ: ปัจจัย การปฏิบัติงาน ตำรวจบ้าน

**Key Words:** Factors, performance, Community police volunteer

\* นักศึกษา หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

\*\* รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**บทนำ**

ปัญหาสังคมปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาที่ทำความเสียหายให้กับสังคมไทยอย่างรุนแรง ปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม มีความสูญเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ความสูญเสียทางตรง ได้แก่ ผู้เสียหายหรือเหยื่อจากอาชญากรรมซึ่งอาจต้องเสียชีวิต บาดเจ็บ พิการ ทรัพย์สินสูญหายเสียหายถูกทำลาย ความสูญเสียทางอ้อม ได้แก่ รัฐบาลต้องเสียงบประมาณในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม (ชัยวัศส์, 2550)นอกจากนั้นรัฐบาลยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมบางประเภทโดยเครื่องมืออย่างหนึ่งที่รัฐใช้เป็นกลไกในการควบคุมทางสังคม(social control) ให้คนในสังคมมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมชุมชนมีความสงบเรียบร้อย ส่วนหนึ่งได้แก่ ตำรวจ (ยศไกร, 2549)ตำรวจ หมายถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2525) ตามพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ เป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2541 ได้กล่าวถึงบทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องปฏิบัติภารกิจให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ. 2550 เรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ(บวรศักดิ์, 2554)และพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจฉบับดังกล่าวให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญารักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชน (อรุชา, 2550)

ข้อมูลของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 พบว่าสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ทั้งหมดมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี ในทางตรงกันข้ามกำลังพลเจ้าหน้าที่ตำรวจกลับมีปริมาณลดลง ซึ่งกำลังพลที่ลดลงเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่มีนโยบายลดกำลังคนลงทุกหน่วยงานเพิ่มประสิทธิภาพของรัฐบาลจากการเป็นผู้

ปฏิบัติไปเป็นผู้กำกับดูแลและอำนวยความสะดวก (พิชัย, 2540)ซึ่งเป็นปัญหาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ปัญหาอีกอย่างหนึ่งคือประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่สำคัญอย่างหนึ่งคือความร่วมมือของประชาชน จำเป็นอย่างยิ่งที่ตำรวจต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม (พชรพล, 2544)

ตำรวจภูธรภาค 3 ได้ดำเนินการจัดทำโครงการตำรวจบ้านกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกสถานีตำรวจต้องดำเนินการ วัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แก้ไขปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคมอื่นๆ ในชุมชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจ ซึ่งโครงการฯได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยรับสมัครจากประชาชนในพื้นที่เข้าอบรมตามโครงการฯ ปัจจุบันมีตำรวจบ้าน ครอบคลุมพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 โดยได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตลอดมา ที่ผ่านมามีการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมีส่วนช่วยทดแทนกำลังพลที่ขาดแคลนได้ในระดับหนึ่ง และที่ผ่านมามีโครงการตำรวจบ้านยังไม่มีผลการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนา อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านซึ่งถือเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานนั้นก็มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานในหลายด้านทั้งเรื่องการประชุมประสานงาน (Coordinating) สภาพแวดล้อม (Environment) และ แรงจูงใจ (Motives) จากสามปัจจัยดังกล่าว เป็นการศึกษาโดยแยกประเด็นแต่ละปัจจัย ดังนั้นยังไม่มียานวิจัยที่นำทั้งสามปัจจัยมาทำการศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำประเด็นเกี่ยวกับการประสานงานกับตำรวจ สภาพแวดล้อมในการทำงาน แรงจูงใจในการปฏิบัติงานมาเป็นปัจจัยที่มีผลการ

ปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้าน ประกอบด้วย การรักษาสาธารณสุขสมบัติของหมู่บ้าน การรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ การแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญาทั่วไป และคดียาเสพติด และการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจรในเทศกาลสำคัญ (ประสิทธิ์ และคณะ, 2548)

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการประสานงานสภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากประชากรเป้าหมายคือตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดยโสธร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานีมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน จึงได้ใช้วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องใช้ในการศึกษาจากสูตรคำนวณ (บุญชม, 2538) ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจากการคำนวณมีค่าขั้นต่ำเท่ากับ 381 ตัวอย่าง แต่ในการทำการศึกษารั้งนี้ ได้ทำการเก็บด้วยเครื่องมือแบบสอบถามที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความเชื่อมั่น (Validity) ที่ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of item objective congruence :IOC) เท่ากับ 0.67-1.00ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ 0.50-1.00 และมีค่า

ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ที่ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cranach's Alpha Coefficient) อยู่ที่ 0.964 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ 0.70 ทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามจังหวัดและตามขนาดของสถานีตำรวจ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Qualitative Statistics) ด้วยค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ด้วยสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression)

### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของตำรวจบ้าน ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำรวจบ้าน รายได้ และการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 88.5 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปีมากที่สุด ร้อยละ 48.0 มีอาชีพรับจ้างเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.2 มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามากที่สุด ร้อยละ 33.2 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นตำรวจบ้านในพื้นที่ภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 88.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานอาสาสมัครตำรวจบ้านส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5 – 7 ปี ร้อยละ 41.0 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีของครอบครัวอยู่ในช่วงต่ำกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.2 มี การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสังคมเกษตรกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และภาพที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยการประสานงานกับตำรวจ

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)		
<b>ปัจจัยการประสานงานกับตำรวจ</b>				
ความร่วมมือ	4.34	0.57	มากที่สุด	1
วิธีการประสานงาน	4.22	0.60	มากที่สุด	2
เป็นไปตามเป้าหมาย	4.19	0.62	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	

ที่มา: จากผลการสำรวจ พ.ศ. 2557 และการคำนวณ

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาพบว่าตำรวจบ้าน ในกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีการประสานงานกับตำรวจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.25) โดยระดับการประสานงานมากที่สุดคือ ด้านความร่วมมือ ( $\bar{X}$ =4.34) รองลงมาคือ ด้านวิธีการประสานงาน ( $\bar{X}$ =4.22) และด้านเป็นไปตามเป้าหมาย ( $\bar{X}$ =4.19)

ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานผลของการศึกษาพบว่าตำรวจบ้าน ในกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.07) โดยระดับสภาพแวดล้อมในการทำงานมากที่สุดคือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X}$ =4.30) รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศในการทำงาน ( $\bar{X}$ =4.23) และด้านความพร้อมของสถานที่ในการทำงาน ( $\bar{X}$ =3.67)

ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงานผลของการศึกษาพบว่าตำรวจบ้าน ในกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีแรงจูงใจในปฏิบัติงานด้วยค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.00) โดยระดับแรงจูงใจในปฏิบัติงานมากที่สุดคือ ด้านการยอมรับนับถือ ( $\bar{X}$ =4.29) รองลงมาคือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ( $\bar{X}$ =4.1) และด้านสวัสดิการ/ค่าตอบแทน ( $\bar{X}$ =3.58)

การปฏิบัติงานของตำรวจบ้าน ผลการศึกษาพบว่าตำรวจบ้านในกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีการปฏิบัติงานด้วยค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.13) โดยระดับการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ ด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจรในเทศกาลสำคัญ ( $\bar{X}$ =4.30) รองลงมา

คือ ด้านการรักษาสาธารณสมบัติของหมู่บ้าน ( $\bar{X}$ =4.12) ด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ ( $\bar{X}$ =4.07) และด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญาทั่วไปและคดียาเสพติด ( $\bar{X}$ =4.04)ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณของ ปัจจัยการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Beta)	t	p-value
การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	0.406	8.501	0.000*
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	0.171	3.047	0.002*
แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	0.252	5.088	0.000*
R = 0.728    Adj R <sup>2</sup> = 0.526    Std Error of Est. = 0.403			
F = 148.472.    Sig. = 0.000    F = 148.472.			

ที่มา: จากผลการสำรวจ พ.ศ. 2557 และการคำนวณ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณแสดงให้เห็นว่าปัจจัยการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 โดยสามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Y = 0.406X_1 + 0.171X_2 + 0.252X_3$$

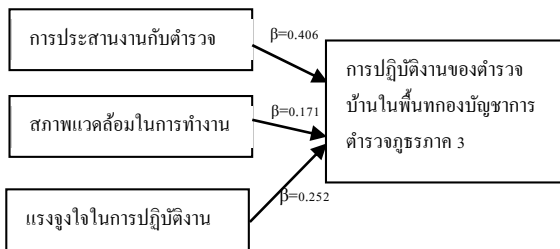
โดยที่ Y=ระดับการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

X<sub>1</sub>=การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

X<sub>2</sub>=สภาพแวดล้อมในการทำงาน

X<sub>3</sub>=แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

จากสมการ สามารถอธิบายได้ว่าเมื่อมีปัจจัย การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภาพแวดล้อม ในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เปลี่ยนไป 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้การปฏิบัติงาน ของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 เปลี่ยนไป 0.406 0.171 และ 0.252 ตามลำดับ สรุป ได้ว่าปัจจัยด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มากที่สุด รองลงมา คือแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมใน การทำงาน ตามลำดับ



ภาพที่ 1 ตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3  
 ———— ตัวแปรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ บ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3  
 ----- ตัวแปรที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

**บทวิจารณ์**

ผลการศึกษาจากงานวิจัยใน ปัจจัยการ ปฏิบัติงานของตำรวจบ้าน โดยรวมพบว่ามีระดับการ ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับการปฏิบัติงาน ด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและ บริการจราจรในเทศบาลสำคัญ ด้านการรักษาสาธารณสุข สมบัติของหมู่บ้าน ด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดี สำคัญ และด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญา ทั่วไปและคดีอาเสพติด เรียงตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ตำรวจ บ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับ การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์แยก ในแต่ละด้านพบว่า ตำรวจบ้านมีระดับการปฏิบัติงาน ในด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและ บริการจราจรในเทศบาลสำคัญ ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ และคณะ (2548) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจ หมู่บ้าน ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ โดยจากการศึกษา พบว่าตำรวจหมู่บ้านจังหวัดบุรีรัมย์มีปริมาณปฏิบัติ การกิจในด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย และบริการจราจรในเทศบาลสำคัญ มีความสำคัญมาก ที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ประเด็นด้านการ รักษาสาธารณสุขสมบัติของหมู่บ้าน ด้านการรักษาสภาพ ที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ และด้านการแจ้งเบาะแสคนร้าย ในคดีอาญาทั่วไปและคดีอาเสพติด ตามลำดับ

**ปัจจัยด้านการประสานงานกับตำรวจ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านใน พื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3**

ปัจจัยด้านการประสานงาน พบว่าการ ประสานงานกับตำรวจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด รองลงมาคือ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และ สภาพแวดล้อมในการทำงานและจากการวัดผลกระทบ โดยใช้สมการพหุคูณ พบว่าการประสานงานมีผลต่อ การปฏิบัติงานสูงที่สุด รองลงมาคือปัจจัยแรงจูงใจใน การปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์แยกในแต่ละด้านพบว่า ปัจจัยความร่วมมือ ปัจจัยวิธีการประสานงานอยู่ใน ระดับมากที่สุด และปัจจัยการเป็นไปตามเป้าหมายอยู่ ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรสิทธิ์ (2550) ที่พบว่า ภาพรวมสภาพปัญหาการประสานงาน เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจน ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ แรงจูงใจในการปฏิบัติ ตามข้อตกลงความร่วมมือ การไม่มีเครือข่ายระหว่าง กัน ขั้นตอนการประสานงานมากเกินไป และเจ้าหน้าที่

ไม่มีอำนาจตัดสินใจเพียงพอ อีกทั้งผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Karuna Jain and other (2006) พบว่าผลประโยชน์ของการประสานงานทำให้เกิดความร่วมมือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

**ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน**  
พบว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์แยกในแต่ละด้านพบว่าตำรวจบ้านมีสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านบรรยากาศในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความพร้อมของสถานที่ในการทำงาน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกุลนารี (2546) ที่พบว่าสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัณ ฑิมา (2548) ที่พบว่า มีการรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ความเกี่ยวข้องกับเพื่อนร่วมงาน และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา สมบัติ (2554) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานด้านอาคารสถานที่โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งการศึกษาของ Nigel Oseland and other (2011) ได้พบว่าสภาพแวดล้อมสำหรับการทำงานที่ทำให้ประสบความสำเร็จ โดยที่ปริมาณและคุณภาพของพื้นที่ที่ว่างเป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งพื้นที่ในสถานที่ทำงาน ต้องมีการปรับปรุงให้พร้อมสำหรับการทำงานให้มากขึ้น อย่างไรก็ตามผลงานการวิจัยได้แตกต่างจากงานวิจัยของ สนธยา (2551) ที่พบว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน มีผลในการลาออกจากงานน้อย ด้านความพร้อมของสถานที่ในการทำงาน

**ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน** พบว่าโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านสวัสดิการ/ค่าตอบแทน เรียงตามลำดับผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีแรงจูงใจในการ

ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์แยกในแต่ละด้านพบว่าตำรวจบ้านมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ และด้านสวัสดิการ/ค่าตอบแทน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุกฤษณ์ (2549) ที่พบว่าแรงจูงใจในการทำงานของพนักงานธนาคารระดับปฏิบัติการ ด้านรายได้และสวัสดิการมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่มีข้อค้นพบที่แตกต่างในด้านลักษณะงาน และการยอมรับนับถือที่มีความพึงพอใจในรับปานกลาง ส่วนงานวิจัยของ ธนกฤต (2551) ได้สอดคล้องกันในเรื่องด้านลักษณะงานที่พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจด้านลักษณะงานที่น่าสนใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการยอมรับนับถือแตกต่างกันเนื่องจากอยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย ส่วนงานวิจัยของ ธนกฤต (2551) ซึ่งได้ค้นพบในประเด็นที่แตกต่างด้านการยอมรับนับถือที่อยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่สอดคล้องกันในด้านความสัมพันธ์ของหัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน ที่อยู่ในระดับมาก แต่ในด้านรายได้และสวัสดิการ ได้ค้นพบว่าอยู่ในระดับปานกลางซึ่งแตกต่างจากผลงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านที่พบว่ารายได้และสวัสดิการมีความสำคัญอยู่ในระดับมากอย่างไรก็ตามงานวิจัยได้แตกต่างจากผลงานการวิจัยของ จินตนา (2552) ที่ได้ค้นพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสูงที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

**บทสรุป**

**สรุปผลภาพรวมระดับการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3**

จากการศึกษาพบว่าตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยระดับการปฏิบัติงานด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจร ในเทศบาลสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนระดับการ



ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากคือ ด้านการรักษาสาธารณสมบัติของหมู่บ้าน ด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ และด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญาทั่วไปและคดีอาชญากรรม ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ตามลำดับความสำคัญของปัจจัยดังนี้

**ด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจรในเทศบาลสำคัญ** ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับการปฏิบัติงานด้านการระดมกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจรในเทศบาลสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดย 3 ประเด็นแรกที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในงานมหรสพต่างๆ ในหมู่บ้านตามที่เจ้าภาพร้องขอ รองลงมา มีระดับการปฏิบัติเท่ากันคือ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรในงานเทศกาลสำคัญของหมู่บ้าน และหมู่บ้านใกล้เคียง และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในงานบุญประเพณีของหมู่บ้านของตนเอง และหมู่บ้านใกล้เคียง ลำดับที่สาม ได้แก่ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร กรณีมีอุบัติเหตุหรือเกิดอัคคีภัยหรือเหตุการณ์อื่นๆ ในหมู่บ้าน

**ด้านการรักษาสาธารณสมบัติของหมู่บ้าน** ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับการปฏิบัติงานด้านการรักษาสาธารณสมบัติของหมู่บ้าน อยู่ในระดับมาก โดย 3 ประเด็นแรกที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นตำรวจบ้านมีส่วนร่วมในกิจกรรมตกแต่งสภาพแวดล้อมของสาธารณสมบัติของหมู่บ้าน รองลงมาคือ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการสอดส่องดูแลสาธารณสมบัติของหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและรักษาทรัพย์สินของส่วนรวมและสาธารณสมบัติของหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ มีระดับการปฏิบัติงานมาก

**ด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ** ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับการปฏิบัติงานด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญอยู่ในระดับมาก โดย 3 ประเด็นแรกที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารแจ้งเหตุให้ตำรวจท้องที่รับทราบ ขณะที่รักษาสภาพที่เกิดเหตุอยู่ และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันหรือควบคุมเหตุจลาจลที่อาจเกิดขึ้นในสถานที่เกิดเหตุ รองลงมาคือ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยกันรักษาสภาพสถานที่เกิดเหตุให้อยู่ในสภาพเดิม ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมาถึง และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันบริเวณที่เกิดเหตุจากผู้ไม่เกี่ยวข้อง

**ด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญาทั่วไปและคดีอาชญากรรม** ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีระดับการปฏิบัติงานด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญาทั่วไปและคดีอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก โดย 3 ประเด็นแรกที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการจดจำและแจ้งดำเนินรูปพรรณของคนที่ต้องสงสัยและยานพาหนะ และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการแจ้งข่าวบุคคลซึ่งเป็นนักเลงอันธพาล ดินยาเสพติด รองลงมาคือ ประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการแจ้งข่าวบุคคลแปลกหน้าที่มีพฤติกรรมน่าสงสัย และประเด็นตำรวจบ้านมีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้ข้อเท็จจริงข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่พบเห็น

**สรุปผลปัจจัยด้านการประสานงานกับตำรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน** มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

ปัจจัยด้านการประสานงานกับตำรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านโดย

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการประสานงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีผลต่อการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจบ้าน และยังพบว่าปัจจัยด้านการประสานงานมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามลำดับ ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ตามลำดับความสำคัญของปัจจัยดังนี้

**ด้านการประสานงานกับตำรวจตำรวจบ้าน**  
 ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีการประสานงานกับตำรวจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะประเด็นย่อยด้านความร่วมมือ ส่วนประเด็นย่อยที่สำคัญรองลงมาคือ ด้านวิธีการประสานงาน และด้านการเป็นไปตามเป้าหมาย ตามลำดับ โดยด้านความร่วมมือ มีประเด็นความเต็มใจในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันสูงที่สุด รองลงมาคือ ประเด็นการมีพฤติกรรมที่ทำงานร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และประเด็นความสามารถในการทำงานร่วมกับกลุ่มคนต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ตามลำดับ

**ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตำรวจบ้าน**  
 ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีสภาพแวดล้อมในการทำงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน บรรยากาศในการทำงาน และความพร้อมของสถานที่ในการทำงาน มีความสำคัญเรียงตามลำดับ โดยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีประเด็นเมื่อสถานีตำรวจในชุมชนมีงานหรือกิจกรรมเร่งด่วนตำรวจบ้านพร้อมที่จะเข้าร่วมด้วยอย่างสม่ำเสมอทุกคน สำหรับด้านบรรยากาศในการทำงาน พบว่าตำรวจบ้านมีความภาคภูมิใจสูงสุดที่ได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สถานีตำรวจ รองลงมาคือ ตำรวจบ้านมีความรู้สึกว่าได้ได้รับความไว้วางใจและเชื่อใจในการสนับสนุนการทำงานจากสถานีตำรวจในชุมชน นอกจากนี้ตำรวจบ้านมีความคิดเห็นว่าการทำหน้าที่ตำรวจบ้านมีสายบังคับบัญชาอย่างชัดเจนที่แสดงถึงบทบาทความรับผิดชอบ ตามลำดับ

**ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ตำรวจบ้าน**  
 ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากโดยระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ และด้านสวัสดิการ/ค่าตอบแทน เรียงตามลำดับ โดยด้านการยอมรับนับถือ มีประเด็นที่ตำรวจบ้านมีความรู้สึกภูมิใจสูงที่สุดใน การเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกับสถานีตำรวจในชุมชน รองลงมาคือ ประเด็นการได้รับคำชมเชยจากหัวหน้า สถานีตำรวจอยู่เสมอเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จสำหรับ ประเด็นด้านการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจบ้าน พบว่าตำรวจบ้านมีความพึงพอใจในลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายในชุมชนสูงที่สุด รองลงมาคือ ประเด็นปฏิบัติงานตามกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และประเด็นปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอยู่มีความน่าสนใจและท้าทาย ตามลำดับ ด้านสวัสดิการ/ค่าตอบแทน พบว่าตำรวจบ้านมีความพอใจในค่าตอบแทนที่คนในชุมชนบางกลุ่มมอบให้ในบางครั้งที่ออกไปปฏิบัติงานสูงที่สุด รองลงมา คือ ตำรวจบ้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานถึงแม้จะไม่ได้รับเงินเดือนประจำ

**กิตติกรรมประกาศ**

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**เอกสารอ้างอิง**

กฤษณา สมบัติ. สภาพแวดล้อมในการทำงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2.[วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา].ชลบุรี:บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา; 2554.

กัณทิมา ศรีวิสัย. การรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงานของครู โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร[วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ



- บริหารการศึกษา].กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2548.
- ไกรสิทธิ์ ศรีสำราญ. แนวทางการประสานงาน ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานระหว่างสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 6 ขอนแก่น กับสถานประกอบกิจการจังหวัดขอนแก่น. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา].ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2550.
- จินตนา วิทยานันท์. ปัจจัยในการสร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำนักงานเขต 1 (ภาคเหนือ 10 ศูนย์ธุรกิจ). [วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ].เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้; 2552.
- ชัยวัฒน์ เอกภพณรงค์. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม. กรณีศึกษาพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบุคคโล. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์]. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2550.
- ชนกฤต วัฒนากุล. ปัจจัยแรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน บริษัท สายไฟฟ้าบางกอกเคเบิล จำกัด จังหวัดสมุทรปราการ. [วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ].เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2551.
- บวรศักดิ์ อูวรรณโณ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา; 2554.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ:สุวีริยาสาส์น; 2538.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจหมู่บ้าน. ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์; 2548.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญพัฒนาอจท; 2525.
- พิชัย นิลทองคำ. กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ : อติทยา มิถเลนเนียม; 2540.
- พชรพล วงศ์จรจิต. การมีส่วนร่วมของประชาชนตามโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. [วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง].เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2544.
- ยศไกร วงษ์ควาไทย. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม. [วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ]. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยบูรพา; 2549.
- สกุลนารี กาแก้ว. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล สภาพแวดล้อมในการทำงาน กับ การปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม]. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2546.
- สนธยา บุญเรือง. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล สภาพแวดล้อมในการทำงาน และความตั้งใจในการลาออกจางานของพนักงานจ้างในเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น].ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2551.
- อุกฤษฏ์ เกตุกันหา. แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานธนาคารระดับปฏิบัติการของธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงาน

ใหญ่กรุงเทพมหานคร. [วิทยานิพนธ์ปริญญา  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
บริหารธุรกิจ].เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2549.

Karuna Jain Lokesh Nagar VivekSrivastava.

"Benefit sharing in  
inter#organizationalcoordination",  
Supply ChainManagement: An  
International Journal 2006; Vol. 11 Iss 5  
pp. 400 – 406 Available from:  
<http://dx.doi.org/10.1108/13598540610682417>

Nigel Oseland Alexi Marmot Felicity Shaffer

Sophia Canada."Environments for  
successful interaction" 2011; "Facilities,  
Vol. 29 Is 1/2 pp. 50 – 62Permanent link to  
this document:  
<http://dx.doi.org/10.1108/026327711111101322>