

การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของ ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย

Management of the Quality Management of Deming (Deming Cycle: PDCA) under the  
Jurisdiction of Secondary Education in 19 Districts in the Province

บัณฑิต เหมือดอดทน (Bandit Mueatotthon)\* รศ.ดร.วิทร วิภาหัตน์ (Vitorn Vipahasana) \*\*  
ดร. ยุทธสิทธิ์ จันทร์คูเมือง (Yuttasitti Junkhumuang) \*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) ศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการศึกษการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลยผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ในจังหวัดเลย ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบรวม ด้านการปรับปรุง ด้านการดำเนินงานและค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผน

2. ปัญหาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ในจังหวัดเลย จะพบว่าการวางแผนการนำการบริหารงานของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) นั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย เพื่อให้การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) มีประสิทธิภาพ และดำเนินชีวิตอย่างมีศักยภาพในฐานะเป็นพลโลก และได้รับการพัฒนาให้เป็นมืออาชีพ มาตรฐานสากล ภายใต้การบริหารจัดการด้วยคุณภาพในระดับสากล ประกอบด้วยการพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การดำเนินงาน 3) การตรวจสอบ และ 4) การปรับปรุง โดยการพัฒนาเป็นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การบริหารคุณภาพ การบริหารการศึกษา การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง

**Keywords:** Management of the Quality, Education Management, Deming Cycle: PDCA

\* นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล อุตรธานี

\*\* รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล อุตรธานี

\*\*\* อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล อุตรธานี

ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to investigate the quality management in education using Deming cycle model of schools under Secondary Educational Service Area Office 19, Loei Province. 2) to study the comparison of the quality management in education using Deming cycle model of schools under Secondary Educational Service Area Office 19, Loei Province. 3) to investigate problems and recommendations for the quality management in education using Deming cycle model. The findings of this research are as follows:

1. The overall mean of the quality management in education using Deming cycle model of schools under Secondary Educational Service Area Office 19, Loei Province is in high level. When arranging the aspects in descending order, the aspect of co-inspection is in the highest rank followed by the aspect of development, the aspect of operation and planning respectively.

2. The problem of the quality management in education using Deming cycle model of schools under Secondary Educational Service Area Office 19, Loei Province shows that the plan of Deming Cycle implementation is in the lowest level.

3. In order to use Deming cycle model efficiently and lead to professional development, the quality management in education using Deming cycle model of schools under Secondary Educational Service Area Office 19, Loei Province needs to be served at international standard in 5 aspects as 1) planning 2) operation 3) inspection 4) development and which all of these aspects have statistically significance at .05.

## บทนำ

ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าว เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย ได้มีสาระบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 48 ระบุไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” และมาตรา 49 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 : 36) ได้ระบุไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยประเมินคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี” (พรบ.การศึกษาแห่งชาติ, 2542: หมวด 6 )

จากสาระดังกล่าวนี้ จึงเป็นพลังผลักดันให้โรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดต้องควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพ มีข้อมูลพื้นฐานที่แสดงถึงสภาพปัจจุบันของการพัฒนาในแต่ละมาตรฐาน ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์ที่กำหนดนั้น ได้ผลหรือไม่ได้มากน้อยเพียงใดนั้น โรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดจึงต้องมีระบบการตรวจสอบซึ่งก็คือ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนนั่นเอง โดยมีหน่วยงานต้นสังกัดเข้าร่วมตรวจสอบด้วย เพื่อยืนยันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด และเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามระบบการประกันคุณภาพภายนอก (พรบ.การศึกษาแห่งชาติ, 2542: หมวด 6 )

จากความสำคัญและความเป็นมาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการบริหารจัดการที่เป็นระบบและมีคุณภาพที่เน้นการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานขององค์กร ให้เป็นที่ยอมรับในประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ และผู้บริหารต้องรู้จักเลือกการบริหารจัดการที่เป็นระบบให้เหมาะสมเพราะมีผลต่อการปฏิบัติงานในองค์กร ดังนั้นนักศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรคนหนึ่งทำหน้าที่ในการบริหารงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จึงได้ศึกษาการศึกษากการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 เพื่อเป็นแนวทางและประโยชน์ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

การศึกษากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการศึกษากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย

#### วิธีการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

##### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะการบริหารคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 5 ที่ว่าด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม 4 ด้าน คือ การวางแผน (Plan : P) การดำเนินงานตามแผน (Do : D) การตรวจสอบ (Check : C) และปรับปรุง (Action : A)

##### 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ปีการศึกษา 2558 จำนวน 523 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 58 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 465 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน ผู้วิจัยจึงได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 262 คน

##### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ คุณสมบัตินักเรียน บุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

3.2.1 การวางแผน (Plan : P)

3.2.2 การดำเนินงานตามแผน

(Do : D)

3.2.3 การตรวจสอบ (Check : C)

3.2.4 ปรับปรุง (Action : A)

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา- ประจำปี  
การศึกษา 2558 จำนวน 11 เดือน  
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558

#### การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ที่ใช้สำหรับสำรวจสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศอายุ ตำแหน่งระดับการศึกษาและประสบการณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารคุณภาพด้านผู้บริหาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 5 ข้อเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ที่ใช้สำรวจการศึกษารับรู้การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย โดยกำหนดระดับการบริหารจัดการไว้ 5 ระดับ (สุภาพัญญ์ จริยะเศรษฐ์, 2542: 122) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นต่อการบริหารคุณภาพด้านผู้บริหาร

#### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนัดหมายกำหนดการเก็บรวบรวมแบบสอบถามกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยให้เวลาในการตอบแบบสอบถาม 15-20 วัน และติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

#### การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ผู้วิจัยจัดระเบียบข้อมูลแล้วดำเนินการวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 262 คน โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ  $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง โดยกำหนดดังนี้ (Likert อ้างถึงใน สุภาพัญญ์ จริยะเศรษฐ์, 2542, หน้า 124)

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมทั้งหมดใน กลุ่ม

N แทน จำนวนในกลุ่ม

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ค่าในแต่ละด้าน

N แทน จำนวนแบบสอบถามในแต่ละด้าน

$\sum$  แทน ผลรวม

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน

แบบทดสอบก่อนและหลัง โดยใช้สูตร t-test

(Dependent Samples) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 :

112)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

t = ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต

เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

$\sum D$  = ผลรวมของผลต่างของการตอบก่อน

$\sum D^2$  = ผลรวมกำลังสองของผลต่างของการ

ตอบ

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ใช้ค่า IOC หาความสอดคล้องจากการ

พิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ (กรม  
 วิชาการ. 2545:65)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับ  
 จุดประสงค์

R แทน คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (กรมวิชาการ,  
 2545: 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นใน  
 ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50

หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นใน  
 ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50

หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

**ผลการวิจัย**

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการศึกษาโดย  
 ใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนใน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19  
 ในจังหวัดเลย” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้  
 แบบสอบถามความคิดเห็นชนิดปลายปิด (Close -  
 ended Questions) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย มี  
 วัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ ประการที่ 1. เพื่อศึกษา  
 การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพ  
 ของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ประการที่  
 2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้  
 การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ใน  
 จังหวัดเลย และประการที่ 3. เพื่อศึกษาปัญหาและ  
 ข้อเสนอแนะในการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้  
 การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ใน  
 จังหวัดเลย

วิธีการดำเนินการศึกษาขั้นแรกได้  
 ทำการศึกษาข้อมูลแนวคิดและเอกสารงานวิจัยต่างๆที่  
 เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และปัญหาในการพัฒนา  
 คุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง  
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ประกอบด้วย  
 ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 523  
 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาด  
 ตัวอย่างของ เกรจซีและมอร์แกน R. V. Krejcie และ  
 D. W. Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 262 คน การ  
 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ  
 แบบสอบถามใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนการ  
 วิเคราะห์การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ  
 บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ใน  
 จังหวัดเลย ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 (S.D.) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ค้นพบข้อสรุปดังนี้

1. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ  
 บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ใน ด้านการวางแผน  
 มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับ  
 ด้านอื่น

2. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ  
 บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)  
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ใน ด้านการ  
 ดำเนินงาน มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ  
 บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)  
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ใน ด้านการ  
 ตรวจสอบ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4. การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ  
 บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)  
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ใน ด้านการ  
 ปรับปรุง มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้  
 การบริหารคุณภาพของเดมมิ่งของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 19 ในจังหวัดเลย ตามทัศนะของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาสรุปในภาพรวม

การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง(Deming Cycle: PDCA)	ระดับความคิดเห็น (n = 262)		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	4.15	0.20	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	4.17	0.19	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ	4.19	0.20	มาก
4. ด้านการปรับปรุง	4.18	0.20	มาก
ภาพรวม	4.17	0.10	มาก

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ตามทัศนะของผู้บริหารและ  
 คณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามเพศ

การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA)	ชาย (n = 162)		หญิง (n = 100)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการวางแผน	3.62	0.73	3.65		
2. ด้านการดำเนินงาน	3.50	0.95	3.97	0.66	-4.287	.000*
3. ด้านการตรวจสอบ	3.47	0.87	3.97	0.66	-4.864	.000*
4. ด้านการปรับปรุง	3.47	0.87	4.03	0.68	-5.450	.000*
ภาพรวม	3.55	0.75	3.84	0.59	--3.26	.001*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า เพศต่างกัน มีทัศนะต่อ  
 การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพ  
 ของเดมมิ่งของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลยในภาพรวม  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการ  
 ดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุง  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน  
 ด้านการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย จำแนกตามอายุ

การบริหารคุณภาพการศึกษา โดยใช้การบริหารคุณภาพของ เดนมิ่ง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.005	.995
	ภายในกลุ่ม	131.135	259	.507		
	รวม	131.440	261			
2. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.283	2	6.1428	8.291	.000*
	ภายในกลุ่ม	191.855	259	.741		
	รวม	204.138	261			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	13.230	2	6.615	10.186	.000*
	ภายในกลุ่ม	168.212	259	.649		
4. ด้านการปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	16.826	2	8.413	10.663	.000*
	ภายในกลุ่ม	172.072	259	.664		
	รวม	188.898	261			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.288	2	2.144	4.294	.015*
	ภายในกลุ่ม	129.318	259	.499		
	รวม	133.606	261			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า อายุต่างกัน ที่สนใจต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดนมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติ จึงเปรียบเทียบรายคู่ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4



**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์การทดสอบรายคู่ด้วยการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffé's test) ระดับการบริหารคุณภาพ การศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย จำแนกตามอายุ

การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การ บริหารคุณภาพของเดมมิ่ง/อายุ		ต่ำกว่า 31 ปี	31-35 ปี	มากกว่า 35 ปี
2. ด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	3.60	3.45	3.92
ต่ำกว่า 31 ปี	3.60	-	0.1500	0.3241*
31-35 ปี	3.45		-	0.4741*
มากกว่า 35 ปี	3.92			-
3. ด้านการตรวจสอบ	$\bar{X}$	3.46	3.47	3.92
ต่ำกว่า 31 ปี	3.46	-	0.1500	0.4641
31-35 ปี	3.47		-	0.4491*
มากกว่า 35 ปี	3.92			-
4. ด้านการปรับปรุง	$\bar{X}$	3.46	3.47	3.98
ต่ำกว่า 31 ปี	3.46	-	0.0150	0.5221*
31-35 ปี	3.47		-	0.5071*
มากกว่า 35 ปี	3.98			-
ภาพรวม	$\bar{X}$	3.55	3.55	3.81
ต่ำกว่า 31 ปี	3.55	-	0.0025	0.2603*
31-35 ปี	3.55		-	0.2578*
มากกว่า 35 ปี	3.81			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่า 35 ปี มีทัศนคติต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง แตกต่างจากผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี และผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยทำให้ทราบถึงการ ใช้การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA) ในการบริหารงานวิชาการ

ของในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย ผลการศึกษา พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จังหวัดเลย ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำวงจรเดมมิ่งมาใช้ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ซึ่งทำให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับความ

ต้องการของนักเรียน โรงเรียนมีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานกลางที่กำหนด โดยมีระบบบริหารคุณภาพ มีการทำงาน ที่เป็นมาตรฐานจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย มีการแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาที่สามารถตรวจสอบได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตลอดจนชุมชนมีความมั่นใจในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เข้าร่วมจัดการศึกษาและส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา ตลอดจนสถานศึกษาและหน่วยงานที่รับผู้จัดการศึกษามีความมั่นใจและพึงพอใจในคุณภาพของผู้จบการศึกษา รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน จึงทำให้การใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จังหวัดเลย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จตุพร (2548, หน้า 80) ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมแต่ละขั้นตอนและแต่ละบริการมีระดับการปฏิบัติมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประกอบ (2549, บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วงจรเดมมิ่งกับการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีรยา (2552, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเดมมิ่งในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ในแต่ละขั้น สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1) ขั้นการวางแผน พบว่า ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ 1) ด้านการประกาศความคิดเห็น 2) ด้านการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง 3) ด้านการเข้าร่วมประชุม 4) ด้านกระบวนการทางเทคโนโลยี 5) ด้านการประชุมและวางแผน 6) ด้านความสามารถ 7) ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ 8) ด้านป้องกันและแก้ไข 9) ด้านการนำหลักคุณธรรม 10) ด้านการแสวงหาความรู้ ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียน

มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 19 จังหวัดเลย มีการวางแผนงาน ใช้หลักการที่ว่าวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริง โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง สามารถเข้าใจได้ สามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้และสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ จึงทำให้การใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 19 จังหวัดเลย ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จตุพร (2548 : 80) ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนในภาพรวมแต่ละบริการมีระดับการปฏิบัติมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประกอบ (2549 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วงจรเดมมิ่งกับการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 ด้านการวางแผน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีรยา (2552, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจร เดมมิ่งในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

#### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณวิทยาลัยสันตพล และอาจารย์พิเศษที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ แนวทางการคิดวิเคราะห์ให้คำปรึกษาจนทำให้ผู้ศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษาค้นคว้านี้ ตลอดจนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตมัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลยและผู้บริหารทุกท่านที่ให้โอกาสในเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

## เอกสารอ้างอิง

- กมล สิงหราช. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
 ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์  
 การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพ  
 ภายนอก ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร  
 เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา].  
 กำแพงเพชร: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏกำแพงเพชร; 2554.
- กรมวิชาการ. การรายงานการติดตามและ  
 ประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเครือข่าย.  
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา  
 ลาดพร้าว; 2546.
- ณรงค์ศักดิ์ แดงสุข. สภาพและปัญหาการ  
 พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน  
 การศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการประเมิน  
 คุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. [วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
 การศึกษา]. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี; 2553.
- ทวีศักดิ์ บังคม. ปัญหาและแนวทางแก้ไขการ  
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1.  
 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการ  
 บริหารการศึกษา]. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยบูรพา; 2550.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรม  
 ศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี :  
 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี; 2543.
- สมพร วงศ์วิฑูณ. ได้ศึกษาการบริหารงาน  
 แนะแนว โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ของ  
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา  
 เขียวราย เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา].  
 พะเยา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
 พะเยา; 2555.
- Good CV. Dictionary of Education.  
 New York: Mc Graw Hill Book; 1973.
- Holt, RC. Very Simple Classification  
 Rules Perform Well on Mostly  
 Commonly Used Datasets. Machine  
 Learning 1993; 11(1): 3.
- Lunenburg FC & Ornstein AC. Educational  
 administration . 6<sup>th</sup> ed. adsworth, Cengage  
 Learning; 2012.
- Robbins SP & Decenzo. Management. 6<sup>th</sup> ed.  
 U.S.A.: Prentice-Hill; 2005.
- Smith HR The Relationship Between  
 School Effectiveness and Elementary  
 Student Achievement in South-west  
 Missouri in Reading and Mathematics  
 Dissertation Abstracts International 1995;  
 50(7): 2428-A.
- Wagner JA & Hollenbeck JR. Management of  
 Organizational Behavior. 2<sup>nd</sup> ed.  
 New Jersey : Prentice-Hall; 1995.